

Eerste nota van Inlichtingen Europese Aanbesteding: Het uitvoeren van woningopnames en opstellen van energielabels

Datum: 2 oktober 2026

In deze nota van inlichtingen geeft de aanbestedende dienst antwoord op de in het kader van de hierboven genoemde Europese aanbesteding gestelde vragen en geplaatste opmerkingen. Deze nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de het aanbestedingsdocument: Het uitvoeren van woningopnames en opstellen van energielabels, met IUC kenmerk: 202605069.

Vraag	N.a.v. het aanbestedingsdocument	Vraag	Antwoord
1.	Planning van de acht porties	In het Aanbestedingsdocument staat dat veldwerk 1 in acht porties wordt uitgevoerd, waarbij telkens circa één maand tussen de opeenvolgende porties zit. Kan Opdrachtgever per portie de beoogde startdatum, einddatum en het verwachte aantal respondenten aangeven?	De totale steekproef voor het onderzoek wordt inderdaad in meerdere gedeeltes (porties) aangeleverd zodat het mogelijk is om basis van de respons bij te sturen. De eerste portie wordt voor veldwerk 1 de 2e/3e week januari 2027 door CBS aangeleverd. Hierna worden elke maand een nieuwe portie bepaald. Naar verwachting zijn de eerste twee porties het grootst, latere porties dus kleiner qua aantal. Het doel is in totaal 2500 opnames, juist verdeeld over de verschillende strata. De omvang van de latere porties is moeilijk op voorhand te bepalen omdat die afhangt van de respons. Zie verder ook de antwoorden op de vragen 18 en 19.
2.	Verwachte instroom per portie	Kan Opdrachtgever een indicatie verstrekken van: a. het aantal respondenten dat per portie de bewonersenquête ontvangt; b. het verwachte aantal volledig afgeronde enquêtes; c. het verwachte aantal respondenten dat bereid is mee te werken aan een woningopname;	Ten behoeve van de steekproeftrekking is een steekproefkader opgesteld, waarin is aangegeven welke aantallen benodigd zijn om het resultaat te bereiken. Tevens worden hier onderbouwde responspercentages genoemd. Zie hiertoe ook het rapport 'Steekproefdesign Energiemodule 2026'.

		d. het verwachte aantal daadwerkelijk uit te voeren woningopnames?	
3.	Geografische spreiding	Kan Opdrachtgever een indicatieve geografische verdeling verstrekken van de circa 2.500 woningopnames, bijvoorbeeld per provincie of regio? Indien deze verdeling nog niet bekend is, kan Opdrachtgever dan aangeven op welke wijze de landelijke steekproef geografisch wordt samengesteld?	Er wordt door het CBS een gestratificeerde steekproef getrokken onder volwassen, zelfstandig wonende inwoners van Nederland. De stratificatie vindt plaats naar type woning (eengezins- versus meergezinswoning), type eigendomssituatie (koop, corporatie huur, private huur) en bouwjaarklasse van de woning (tot 1931, 1931-1959, 1960-1980, 1981-1995 en vanaf 1996). Op deze stratificatie vinden enkele aanpassingen plaats om in het uiteindelijke onderzoeksbestand voldoende dekking te hebben in kleinere strata. Dit betekent dat vooraf geen indicatieve geografische verdeling gegeven kan worden. Met uitzondering dat de Waddeneilanden, vanwege te hoge reiskosten, uitgesloten zijn van de steekproef.
4.	Clustering van aanmeldingen	Worden de gegevens van deelnemende respondenten per portie, regio of op een ander moment gebundeld aan Opdrachtnemer verstrekt, zodat woningopnames geografisch efficiënt kunnen worden gepland? Zo ja, kan Opdrachtgever toelichten op welke wijze en met welke frequentie deze clustering plaatsvindt?	In het aanbestedingsdocument wordt gesteld dat de opdrachtnemer de beschikking moet hebben over een digitaal aanmeldsysteem. Na afronding van de enquête wordt een deelnemer aan de enquête gevraagd deel te nemen aan de woningopname en indien akkoord doorgeleid naar het digitale aanmeldsysteem. Mocht de bewoner niet direct met de afsprakenmodule een afspraak maken, wordt de bewoner gevraagd, naam, adres en telefoonnummer achter te laten. In deze situatie dient de Opdrachtnemer binnen 5 werkdagen contact op te nemen.
5.	Moment van afroep	In de begripsbepalingen staat dat een Afroep plaatsvindt zodra een respondent zelf een afspraak inplant of zodra Opdrachtgever de naam en contactgegevens aan Opdrachtnemer verstrekt. Kan Opdrachtgever bevestigen dat in beide situaties sprake is van een afzonderlijke	Nee. Beide situaties kunnen leiden tot een Afroep, maar indien deze betrekking hebben op dezelfde woning is slechts sprake van één Afroep. Voor die Afroep gelden de

		Afroep waarvoor de overeengekomen tarieven en uitvoeringsvoorwaarden gelden?	overeengekomen tarieven en uitvoeringsvoorwaarden.
6.	Doorzetten van contactgegevens	Binnen welke termijn na afronding van veldwerk 1 en de toestemming van de respondent worden de naam-, adres- en contactgegevens aan Opdrachtnemer beschikbaar gesteld? Worden deze gegevens realtime, dagelijks, wekelijks of per portie aangeleverd?	Zie het antwoord op vraag 4.
7.	Betekenis termijn van één week	In eis 3.4.3 staat dat Opdrachtnemer bij een Afroep binnen één week een afspraak met de bewoner moet maken. Kan Opdrachtgever bevestigen dat binnen deze termijn de afspraak moet zijn vastgelegd, maar dat de woningopname zelf op een later, met de respondent overeengekomen moment mag plaatsvinden?	Dit kan bevestigd worden. Er dient gestreefd te worden om binnen één week een afspraak met de bewoner gemaakt te hebben, maar de uiteindelijke woningopname kan later plaatsvinden.
8.	Uiterste uitvoeringstermijn woningopname	Welke maximale termijn geldt tussen: a. de ontvangst van een Afroep en het eerste contact met de respondent; b. de ontvangst van een Afroep en het vastleggen van de afspraak; c. de ontvangst van een Afroep en de daadwerkelijke woningopname?	Zie het antwoord op vraag 4 en vraag 7.
9.	Regionale beschikbaarheid in afsprakenmodule	Is het toegestaan om in de digitale afsprakenmodule de beschikbare afspraakmomenten per regio te organiseren, bijvoorbeeld door per postcodegebied specifieke dagen of dagdelen beschikbaar te stellen, mits per respondent minimaal drie realiseerbare afspraakmomenten worden aangeboden en aan de overige eisen wordt voldaan?	Opdrachtgever verwacht een digitale afsprakenmodule. Het is toegestaan uit oogpunt van efficiënte regionaal afspraken te bundelen, mits genoeg afspraakmomenten beschikbaar zijn.
10.	Avond- en weekendmoment	Kan Opdrachtgever bevestigen dat per respondent minimaal één afspraakmogelijkheid aan het begin van de avond óf in het weekend moet worden aangeboden en dat niet beide mogelijkheden verplicht zijn? Kan Opdrachtgever tevens aangeven welke tijdstippen onder "het begin van de avond" worden verstaan?	Opdrachtgever kan bevestigen dat minimaal één afspraakmogelijkheid aan het begin van de avond of in het weekend dient te worden aangeboden. Onder begin van de avond verstaan we 18:00-20:00 uur.
11.	Direct plannen versus efficiënte routeplanning	Respondenten moeten direct zelf een afspraak kunnen inplannen, terwijl de digitale afsprakenmodule tevens rekening moet houden met efficiënte route- en reistijdplanning. Kan Opdrachtgever bevestigen dat	Opdrachtgever geeft Opdrachtnemer de vrijheid uitsluitend vooraf geselecteerde geografisch en operationeel realiseerbare tijdslots aan te bieden.

		Opdrachtnemer uitsluitend vooraf geselecteerde, geografisch en operationeel realiseerbare tijdslots hoeft aan te bieden en niet verplicht is om op iedere werkdag voor iedere regio beschikbaarheid te tonen?	
12.	Respondenten zonder directe afspraak	Na welke termijn wordt een respondent die na de online enquête niet direct een afspraak heeft ingepland, voor telefonische opvolging aan Opdrachtnemer aangeboden? Verwacht Opdrachtgever dat Opdrachtnemer deze respondenten eenmalig of gedurende meerdere perioden opvolgt?	Uitgangspunt is dat deze respondent snel (binnen 10 werkdagen) benaderd wordt . De afspraken hierover worden door Opdrachtgever nog met het interviewbureau gemaakt. De Opdrachtgever verwacht dat u minimaal 3 keer contact zoekt met de respondent om een afspraak te maken.
13.	Aantal contactpogingen	Kan Opdrachtgever verduidelijken welke contactpogingen meetellen voor het vereiste minimum van drie pogingen? Tellen afzonderlijke pogingen per telefoon, e-mail en app ieder als één contactpoging, mits deze aantoonbaar zijn geregistreerd?	Dat is correct. Aantoonbare afzonderlijke pogingen per telefoon, e-mail, app tellen ieder als één contactpoging, mits controleerbaar en aantoonbaar.
14.	Onderscheid non-respons en no-show	Kan Opdrachtgever de begrippen "non-respons", "no-show" en "niet-thuis-situatie" nader definiëren? Kan daarbij worden aangegeven in welke situaties de vaste vergoeding van maximaal €100 exclusief btw kan worden gedeclareerd?	Non-respons is het overkoepelende begrip, dat als oorzaak kan hebben dat de bewoner niet thuis is of open doet of anderszins weigert om een woningopname uit te laten voeren. Alleen in de gevallen dat de adviseur tevergeefs driemaal aan de deur is geweest, kan de vergoeding van maximaal €100 ex btw worden gedeclareerd.
15.	Vergoeding bij telefonische non-respons	Geldt de vergoeding van maximaal €100 exclusief btw ook wanneer Opdrachtnemer minimaal drie aantoonbare contactpogingen heeft verricht, maar nog geen reisbeweging heeft plaatsgevonden? Zo ja, welke daadwerkelijk gemaakte kosten en tijdsbesteding mogen in dat geval worden gedeclareerd?	Nee, zie het antwoord op de vraag 14. Reisbewegingen zijn noodzakelijk om in aanmerking te komen voor de vergoeding.
16.	Vergoeding bij fysieke no-show	Indien een EP-adviseur conform afspraak naar een woning reist en de respondent niet thuis blijkt te zijn, mag Opdrachtnemer dan de aantoonbaar gemaakte reistijd, kilometers en bestede tijd declareren tot maximaal €100 exclusief btw? Geldt daarnaast de eis van drie contactpogingen voordat deze vergoeding kan worden gedeclareerd?	Ja, de laatste eis geldt. Pas bij 3 bezoeken voor woningenopname, zonder actuele woningopname, kan tot maximaal 100,- exclusief BTW worden gedeclareerd.

17.	Wijziging van de steekproef tijdens de uitvoering	Opdrachtgever geeft aan dat de steekproef gedurende het onderzoek per maandelijkse ronde kan worden aangepast om de gewenste responsverdeling te bereiken. Kan Opdrachtgever toelichten welke gevolgen dit kan hebben voor de geografische spreiding, de omvang van de porties en de capaciteitsbehoefte van Opdrachtnemer?	Zoals beschreven in het antwoord op vraag 3 is de stratificatie van geslaagde casussen (ingevulde enquête en woningopname) naar woningtype, bouwjaarklasse en eigendomsvorm belangrijk. In de voorbereiding zijn voor het deelname percentage aan enquête en woningopname veronderstellingen gemaakt, die in het uiteindelijke veldwerk anders kunnen aanpakken. Met het aanpassen van de steekproef zal getracht worden de gewenste response in de verschillende strata te benaderen. Over hoe dit uiteindelijk geografisch gaat uitpakken is nu geen uitsluitel te geven. Voor aantallen zie antwoord op vraag 18.
18.	Piekbelasting	Welke maximale instroom of piekbelasting moet Opdrachtnemer binnen een week en binnen een maand kunnen verwerken? Kan Opdrachtgever een indicatie geven van het maximaal te verwachten aantal gelijktijdig openstaande Afroepen?	Naar schatting zullen maximaal 800 respondenten per maand aangeven dat ze een opname willen, maar ook hier zullen er nog een aantal van afvallen. Hoeveel is moeilijk vooraf te bepalen, er worden maximaal 500 geslaagde opnames per maand verwacht, maar dit zullen er waarschijnlijk minder zijn. Naar verwachting zijn de eerste twee porties het grootst, latere porties dus kleiner qua aantal
19.	Einddatum nieuwe aanmeldingen	Tot welke datum kunnen nieuwe respondenten of Afroepen aan Opdrachtnemer worden aangeboden? Welke minimale resterende uitvoeringstermijn wordt gehanteerd tussen de laatste Afroep en de beoogde einddatum van 31 december 2027?	Het aantal geslaagde opnames per stratum zal worden gemonitord. Als het benodigde aantal (2500, verdeeld over de strata) is bereikt, is het onderzoek afgerond. Om bij te kunnen sturen zullen meerder porties respondenten via de enquête worden benaderd. Gestreefd wordt per maand een portie. Dit maakt dat het onderzoek (startend in januari 2027) waarschijnlijk in augustus 2027 is afgerond. Maar op grond van de respons kan dit ook later zijn.
20.	Verlengen bij vertraagde instroom	Kan Opdrachtgever bevestigen dat een latere of vertraagde aanlevering van respondenten vanuit veldwerk 1, voor zover deze niet aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend, aanleiding kan vormen om gebruik	Dit bevestigt de Opdrachtgever. Het onderzoek voor de Energiemodule is uitgewerkt op basis van de ervaringen van eerdere onderzoeken. Ook de aannames over

		te maken van de verlengingsoptie tot uiterlijk 30 april 2028?	de verschillende porties, de steekproef en doorlooptijd. Dit betekent inderdaad dat mogelijke tegenvallers in het enquêteonderzoek tot een langere doorlooptijd voor de woningopnames kunnen leiden. Om hierin te voorzien is de mogelijkheid voor een verlengingsoptie opgenomen.
21.	Planning	Wij hebben met veel interesse vernomen van de publicatie van uw aanbesteding en zien een sterke match met onze dienstverlening. Om een inschrijving te kunnen doen, willen wij u graag attenderen op het volgende. Het valt ons op dat u in uw planning slechts één Nota van Inlichtingen heeft opgenomen. Hiermee ontnemt u inschrijvers (onbedoeld) van de kans om vervolgvragen te stellen over uw antwoorden in de NVI. Zeker bij een aanbesteding met een omvangrijke scope zoals deze, is een tweede vragenronde cruciaal om een duidelijk beeld te vormen van de opdracht. Daarnaast zijn er een aantal onderdelen van de opdracht, zoals het budget, de Inbrix-software en de opname- en beschikbaarheidseisen, waarbij uw antwoorden bepalend zijn voor het besluit om wel of niet in te schrijven op uw aanbesteding. Wij verwachten dat dit ook voor andere inschrijvers geldt. Als inschrijvers deze informatie pas 28-09 ontvangen, blijft er onvoldoende tijd over om een inschrijving op te stellen. Wij verzoeken u daarom om een tweede Nota van Inlichtingen toe te voegen in uw planning, zodat inschrijvers alle informatie hebben om een inschrijving van hoge kwaliteit op te stellen. Mocht u zich niet kunnen vinden in dit voorstel; wat zijn uw bezwaren?	We begrijpen uw argumentatie en gaan akkoord met uw verzoek voor een tweede Nota van Inlichtingen. De tijdsdruk is niet zo groot dat die ten kosten moet gaan van de kwaliteit van uw inschrijving. Concreet betekent dit qua planning Indienden vragen 2^e NVI: 12 oktober 17:00 Publicatie 2^e NVI: 22 oktober Indienen inschrijvingen: 2 november 12:00 Voorlopige gunning: 27 november Definitieve gunning: 19 december.
22.	5.2 Subgunningscriteria ten aanzien van de kwaliteit 1.1 Organisatie planning en uitvoering	de wijze waarop het proces vanaf opdrachtverstrekking tot en met registratie van energielabels wordt ingericht, inclusief de planning,	Hiermee wordt bedoeld vanaf opdrachtverstrekking per afroep. Dus wanneer er een nieuw afroep wordt gedaan binnen de totale opdracht.

		voortgangsbewaking en beheersing van doorlooptijden; Wat wordt hier verstaan onder opdrachtverstrekking? Is dat de opdrachtverstrekking van een los energielabel per keer? Of vanaf de opdrachtverstrekking totale opdracht tender?	
23.	5.2 Subgunningscriteria ten aanzien van de kwaliteit 1.1	- de wijze waarop de landelijke dekking wordt ingericht en voldoende capaciteit voor de uitvoering van de dienstverlening in heel Nederland worden geborgd, met uitzondering van de Waddeneilanden. Wordt hier verwacht dat de verdeling van opdrachten in alle regio's gelijk is, of zijn er bepaalde regio's waar (eventueel op basis van ervaringen verleden) meer of minder opdrachten te verwachten zijn.	De steekproef wordt door CBS getrokken, met een randvoorwaarde voor enkele strata. Het is niet op voorhand aan te geven in welke regio's woningopnames te verwachten zijn. Grofweg kan gezegd worden dat aantallen zeker niet gelijk zijn in alle regio's, maar meer verdeeld naar rato van het aantal woningen in regio's. Daarnaast kan verwacht worden, aangezien ook gestuurd gaat worden op voldoende dekking in de strata met particuliere en sociale huurwoningen, dat er navenant meer woningopnames te verwachten zijn in regio's met naar verhouding meer sociale – en/of particuliere huur.
24.	5.2 Subgunningscriteria ten aanzien van de kwaliteit, uitwerking 1.2	Betreffende: de wijze waarop bewoners worden benaderd en geïnformeerd over de woningopname, inclusief de communicatiestrategie en de wijze waarop wordt aangesloten bij verschillende typen bewoners; Is voor ons te herkennen met welk "type" bewoner we te maken hebben zodat hier eventueel communicatie op kan worden aangepast?	Namens de opdrachtgever zal deze informatie niet worden geleverd. De officiële procedure is, om volledig te kunnen voldoen aan wet- en regelgeving te maken met de samenwerking met het CBS, aan het eind van de en na het afsluiten van de bewonersenquête de vraag te stellen voor deelname aan de woningopname. Dit betekent dat de bewoner zich aanmeldt voor de woningopname, Naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres worden verstrekt door de bewoner en deze wordt dan doorgestuurd naar de digitale afsprakenmodule. Maar verder wordt er dan geen informatie 'meegeleverd' over 'type' bewoner. Op basis van het adres kan de Opdrachtnemer wel zelf informatie over de respondent inschatten voor

			bijvoorbeeld een specifiek bevestiging van de afspraak.
25.	Ervaring / Referentie	In paragraaf 4.3.1 van het Aanbestedingsdocument (en Bijlage 7 Referentieverklaring) wordt als kerncompetentie gevraagd om ervaring met het opstellen van minimaal 300 energielabels per maand gedurende ten minste drie aaneengesloten maanden. Met de huidige formulering kan hier ook aan worden voldaan met een opdracht voor één grote opdrachtgever, zonder dat daarbij rechtstreeks afspraken en klantcontact, klantvragen, etc. met individuele eigenaar-bewoners zijn verzorgd. Denk hierbij aan bijv. Energielabel en verduurzamingsadviestrajecten voor woningbouwcorporaties. Dit zijn fundamenteel andere projecten en niet representatief voor deze opdracht. De onderhavige opdracht vraagt juist om het zelfstandig plannen en wijzigen van afspraken, rechtstreeks contact met grote aantallen eigenaar-bewoners en het actief opvolgen van non-respondenten, afhandeling van lastige vragen op grote schaal, etc. Is de Aanbestedende dienst bereid de referentie-eis hier beter op aan te laten sluiten, door ook aantoonbare ervaring te vragen met rechtstreekse afspraakplanning en communicatie met individuele eigenaar-bewoners? Bijvoorbeeld door te vragen om minimaal 300 - 500 energielabels / verduurzamingsadviezen per maand gedurende zes aaneengesloten maanden, waarbij de Inschrijver zelf verantwoordelijk was voor de afspraakplanning en bewonerscommunicatie. Zo nee, kan worden toegelicht waarom de huidige formulering toereikend wordt geacht om deze vaardigheid te toetsen?	Op basis van uw vraag is de eis als volgt aangepast en verder gedetailleerd: Er wordt aan de Inschrijver gevraagd ervaring te hebben met minimaal 300 energielabels per maand gedurende ten minste drie aangesloten maanden, waarbij de Inschrijver verantwoordelijk is geweest voor de afspraakplanning en communicatie.
26.	Referentie eis	In Paragraaf 4.3.1 is het volgende opgenomen: "Ervaring met het opstellen van minimaal 300 energielabels per	Inschrijver dient voor deze periode van drie maanden aan te geven de naam van de

		maand voor bestaande woningen gedurende een aaneengesloten periode van ten minste drie (3) maanden, uitgevoerd in opdracht van woningeigenaren, woningcorporaties, gemeenten en/of vastgoedbeheerders." Er moeten dus minimaal energielabels per maand zijn opgesteld voor 3 aaneengesloten maanden en dit kan ook voor woningeigenaren zijn. Hoe moet er praktisch met deze referentie worden omgegaan, d.w.z. hoe met het referentieformulier ingediend worden als er bijv. honderden particulier woningeigenaren per maand zijn geweest, i.p.v. slechts 1 of enkele opdrachtgevers?	adviseur en de betreffende bedrijfsnaam van de adviseur die geregistreerd staat bij deze woningopnames. In deze eis gaat het erom dat Inschrijver ervaring heeft met de gestelde werkzaamheden in de gevraagde omvang (300 woningen ongeacht het aantal opdrachtgevers voor een energielabel). Expliciet, Opdrachtgever vraagt hier niet om de namen van woningeigenaar, corporatie, gemeente en/of vastgoedbeheerder.
27.	Verduurzamingsadvies (Maatwerk / BRL-9500-MWA)	Onderstaande formulering is geschikt voor indiening via de Nota van Inlichtingen. Ik heb "gemeente" vervangen door "Aanbestedende dienst", omdat RVO hier de opdrachtgever is. In paragrafen 2.2.2, 3.4.3 en 5.2.3 wordt gesproken over het verstrekken van een op de woning en de situatie van de bewoner toegespitst verduurzamingsadvies. In de aanbestedingsstukken is echter niet expliciet vermeld of hiermee een gecertificeerd maatwerkadvies conform BRL 9500-MWA wordt bedoeld. Kan de Aanbestedende dienst bevestigen of het gevraagde verduurzamingsadvies moet worden opgesteld en geleverd als een BRL 9500-MWA-gecertificeerd maatwerkadvies? Kan de Aanbestedende dienst tevens bevestigen of de Opdrachtnemer gedurende de uitvoering zelfstandig over de daarvoor vereiste BRL 9500-MWA-certificering moet beschikken? Een dergelijke certificering voorziet in een geborgde werkwijze en interne en externe audits van de	De Aanbestedende Dienst heeft niet expliciet gevraagd om een gecertificeerd maatwerkadvies conform BRL 9500-MWA omdat er ook respondenten zijn (huurders) die met veel van de adviezen niets kunnen of mogen. Inschrijver is gevraagd om voor een drietal casussen een uitwerking te geven hoe een energieadvies uitgewerkt kan worden. Dit kan een uitwerking conform BRL 9500 MWA zijn, maar er is expliciet gevraagd het advies te laten aansluiten bij de woonsituatie van de bewoner, dus ook om energie-advies in een huursituatie.

		opgestelde maatwerkadviezen en draagt daarmee bij aan de aantoonbare kwaliteit, reproduceerbaarheid en controleerbaarheid van de adviezen. Indien geen BRL 9500-MWA-gecertificeerd maatwerkadvies wordt verlangd en de Opdrachtnemer niet zelfstandig over deze certificering hoeft te beschikken, verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst toe te lichten: a. aan welke inhoudelijke en methodische minimumeisen het verduurzamingsadvies dan wel moet voldoen; b. op welke wijze de kwaliteit en juistheid van de uitgebrachte verduurzamingsadviezen tijdens de uitvoering worden geborgd en gecontroleerd; en c. waarom ervoor is gekozen om voor dit onderdeel niet aan te sluiten bij de BRL 9500-MWA-kwaliteitsstandaard, mede gezien de risico's op kwaliteitsverschillen en fouten bij niet-gecertificeerde maatwerkadviezen.	
28.	Omvang, planning en respondentenstroom	(§1.3) Veldwerk 1 loopt van circa november 2026 tot november 2027, terwijl de Overeenkomst al ingaat op 1 december 2026 en de initiële looptijd eindigt op 31 december 2027. Betekent dit dat de Opdrachtnemer mogelijk zeer kort de tijd heeft om de laatste woningopnames (van respondenten die laat in veldwerk 1 instromen) af te ronden vóór het einde van de initiële looptijd? Zo ja, is dit de voornaamste reden waarom een verlengingsoptie is opgenomen?	Zie ook het antwoord op vraag 19. Idealiter is veldwerk 1 ruim voor 1 november 2027 afgerond, maar zeker is dit niet. Daarom is in de teksten een verlengingsoptie opgenomen, aangezien voor het onderzoek het belangrijk is om 2.500 geslaagde woningopnames en enquêtes in de onderscheiden strata te hebben. Dit aantal geslaagde aantallen is afhankelijk van de bereidheid van bewoners om een enquête in te vullen en een woningopname te laten uitvoeren. Deze bereidheid is ingeschat op basis van ervaringscijfers. In het geval dit lager uit gaat vallen en er neer en langer bewoners benaderd dienen te worden, is uit voorzorg een verlengingsoptie opgenomen.

29.	Omvang, planning en respondentenstroom	(§2.1) Kunt u aangeven wat de verwachte spreiding is van de 2.500 woningen over de 30 woningklassen (3 eigendomsklassen - een-/meergezinswoningen - 5 bouwjaarklassen)? Gaat dit om een gelijkmatige verdeling van de verschillende woningklassen?	Nee, de spreiding is niet gelijkmatig, maar proportioneel naar rato van het voorkomen van de woningen conform de strata in de hele woningvoorraad. Zie hiertoe ook het rapport 'Steekproefdesign Energiemodule 2026' van ABF.
30.	Digitale afsprakenmodule	(§2.2.3) Kunt u toelichten hoe de koppeling tussen de door Opdrachtgever beheerde online enquête (waar respondenten naam, adres en contactgegevens invullen na veldwerk 1) en de digitale afsprakenmodule van Opdrachtnemer technisch moet worden ingericht? Is hiervoor een API-specificatie of technische documentatie beschikbaar, en zo ja, kan deze bij de Nota van Inlichtingen worden gevoegd?	Deze koppeling dient na opdrachtverlening uitgewerkt te worden. Er is niet op voorhand voorzien in een API-koppeling, maar dit kan één van de te volgen uitwerkingen worden.
31.	Digitale afsprakenmodule	(§3.5) In §3.5.1 wordt gesproken over een "real-time digitale afsprakenmodule". Dient deze module specifiek nieuw/op maat ontwikkeld te worden voor deze opdracht, of is een bestaand systeem van de Inschrijver (mits voldoende aan de gestelde eisen) toereikend?	Om mogelijke uitval van deelnemers te verkleinen is deze eis gesteld. Een bestaand systeem van de Inschrijver (mits dit conform de gestelde eisen is) is uiteraard toereikend.
32.	Inbrix-software en werkwijze	(§2.2.1) Is er een minimale/maximale tijdsduur/norm gesteld aan de uitvoering van één woningopname (inclusief het invoeren van de aanvullende WWS- en vocht/schimmelgegevens), die Inschrijvers kunnen gebruiken bij het inrichten van hun planning en het opstellen van hun prijzen?	Er is geen minimale/maximale tijdsduur/norm gesteld aan de uitvoering van één woningopname. Het is aan de Inschrijver hier een inschatting van te maken
33.	Inbrix-software en werkwijze	(§3.4.2) Wie draagt de verantwoordelijkheid en eventuele kosten bij storingen, downtime of bugs in de door Opdrachtgever beschikbaar gestelde Inbrix-software, en welke consequenties heeft dit voor de in §3.4.10 genoemde registratietermijn van 10 werkdagen?	Dit risico is voor de Opdrachtgever. Opdrachtgever zal alles in het werk stellen extra kosten, storingen, downtime en/of bugs in de aangeleverde software te voorkomen. Mocht een dergelijk voorval toch optreden zal dit niet ten koste gaan van de genoemde termijn van 10 werkdagen.
34.	Vocht- en schimmelprotocol	(§2.2.1) Welke actie wordt van de EP adviseur verwacht indien tijdens de opname ernstige vocht- of schimmelproblematiek wordt geconstateerd die een risico kan vormen voor de gezondheid van bewoners? Dient hierover buiten de standaardrapportage om te worden	Er is niet voorzien in een escalatie naar Opdrachtgever bij mogelijke ernstige problemen in woningen. Uiteraard worden idealiter dergelijk geconstateerde problemen

		geëscaleerd naar Opdrachtgever, en zo ja, binnen welke termijn?	meegenomen in de uitwerking en advisering naar bewoner.
35.	Personeel en capaciteit	(§3.4.4) Er dient ten minste één afspraakmoment aan het begin van de avond of in het weekend beschikbaar te zijn. Kan nader worden vastgesteld welke tijdsperiode onder 'avond' wordt verstaan?	Zie antwoord op vraag 10.
36.	Referentie-eis	(§4.3.1) De referentie-eis vraagt ervaring met "minimaal 300 energielabels per maand... gedurende een aaneengesloten periode van ten minste drie (3) maanden". Moeten deze 300 labels per maand steeds bij dezelfde opdrachtgever zijn behaald, of mag de referentie zijn opgebouwd uit gelijktijdig lopende opdrachten bij meerdere opdrachtgevers, mits gezamenlijk minimaal 300 per maand?	Het gaat om minimaal 300 energielabels per maand, ongeacht aantal opdrachtgevers.
37.	Referentie-eis	(§4.3.1) De referentie-eis vraagt om ervaring met "minimaal 300 energielabels per maand, gedurende een aaneengesloten periode van ten minste drie (3) maanden". Dienen deze energielabels te zijn uitgevoerd door eigen, vast aan de organisatie verbonden medewerkers, of mogen hiervoor ook onderaannemers of externe adviseurs zijn ingezet?	Onderaannemers en/of externe adviseurs mogen ook ingezet worden, in overleg en na goedkeuring van Opdrachtgever.
38.	Gunningscriteria en beoordeling	(§5.2.3) Voor subgunningscriterium G3 (Verduurzamingsadvies) wordt gevraagd de aanpak uit te werken aan de hand van drie concrete casussen. Wordt van Inschrijvers een daadwerkelijk (voorbeeld)verduurzamingsadvies per casus verwacht, of een beschrijving van de wijze waarop tot een dergelijk advies gekomen zou worden?	De uitwerking dient zo concreet mogelijk te zijn, zodat Opdrachtgever een duidelijk beeld krijgt.
39.	Personeel en capaciteit	§4.3.2 – Dienen de 10 vereiste medewerkers met een geldig EP-W/B-certificaat op het moment van Inschrijving reeds in dienst/verbonden te zijn, of is een aantoonbare intentieverklaring/toezegging voldoende?	Aantoonbaar en/of een toezegging/intentieverklaring voldoet.
40.	Personeel en capaciteit	§4.3.2 – Telt een medewerker die via een onderaannemer beschikbaar wordt gesteld, mee voor het minimumaantal van 10, ook als deze onderaannemer geen zelfstandige rol in de Overeenkomst vervult?	Een medewerker van een onderaannemer telt mee, als onderaannemer ook in de overeenkomst is betrokken.

41.	Aanbestedingsdocument - Beschikbare respondent en aanvullende steekproefbatches	Op basis van onze praktijkervaring bij eerdere landelijke WoON-onderzoeken blijkt dat respondenten die aanvankelijk bereid zijn mee te werken, niet altijd daadwerkelijk tot een woningopname komen. Een deel ziet later alsnog af van deelname, herinnert zich de eerdere toezegging niet meer of blijkt ondanks meerdere contactpogingen niet bereikbaar. Vooral binnen afzonderlijke woningklassen kan dit gevolgen hebben voor het behalen van de gewenste aantallen. Vraag Kunt u aangeven met welk realisatiepercentage Opdrachtgever rekent? Kunnen, wanneer het beoogde totaal of de gewenste aantallen binnen bepaalde woningklassen achterblijven, aanvullende adressen of respondenten uit de betreffende woningklasse beschikbaar worden gesteld? Zo ja, hoe en op welk moment wordt een dergelijke aanvullende batch ingezet?	Opdrachtgever herkent uw ervaringen. Als beoogde resultaat in een bepaald stratum achterblijft, wordt dit gedurende het onderzoek aangepast. In een vooronderzoek (zie ABF, Steekproefdesign Energiemodule 2026) zijn berekeningen gemaakt met betrekking tot de realisatiepercentages. Het onderzoek is opgedeeld naar meerdere maandelijks porties. Op basis van de realisatie in eerdere porties wordt de steekproef in latere porties aangepast.
42.	Aanbestedingsdocument - Beschikbare respondent en aanvullende steekproefbatches	Respondenten worden vanuit veldwerk 1 doorgeleid naar de afsprakenmodule van Opdrachtnemer. Een tijdige technische aansluiting en duidelijke gegevens set zijn nodig om uitval bij de overgang te voorkomen. Vraag Kan Opdrachtgever kort beschrijven hoe de overdracht van adressen en contactgegevens vanuit veldwerk 1 naar Opdrachtnemer praktisch wordt ingericht? Krijgt Opdrachtnemer toegang tot een bestaande online module, worden de gegevens periodiek als bestand aangeleverd, of moet Opdrachtnemer zelf een afsprakenmodule en/of technische koppeling aanschaffen of ontwikkelen?	Zie ook de antwoorden op de vragen 30 en 31. Inschrijver dient een digitale afsprakenmodule te hebben.
43.	Aanbestedingsdocument - Beschikbare respondent en aanvullende steekproefbatches	Veldwerk 2 is afhankelijk van voldoende instroom uit veldwerk 1. Uit ervaring blijkt dat de respons in sommige woningklassen (Strata) soms achterblijft. Hoe wordt de instroom per woningklasse bewaakt en bijgestuurd? Kunnen bij een tekort binnen een woningklasse aanvullende adressen worden ingezet en	Zie antwoord op vraag 41.

		hoe wordt de planning van veldwerk 2 daarop aangepast?	
44.	Omvang van de NEN 2580-inmeting	Voor de EP-opname wordt de gebruiksoppervlakte al volgens NEN 2580 bepaald. Aanvullend wordt gevraagd om het aantal m² per kamer. Kunt u verduidelijken welk oppervlaktebegrip per kamer moet worden vastgelegd? Volstaat invoer van het aantal m² per kamer in Inbrix, of wordt ook een afzonderlijke NEN 2580-maatstaat en/of tekening verlangd?	Invoer van het aantal m ² in de opname software van InBrix volstaat, zoals ook in een reguliere opname voor een energielabel wordt verricht.
45.	Toegang tot collectieve installaties	Voor de opname van een collectieve installatie is toegang tot de technische ruimte nodig. De respondent beschikt vaak niet over deze toegang. Vraag Ontvangt Opdrachtnemer bij woningen met een collectieve installatie de naam en contactgegevens van de gebouweigenaar, beheerder of andere contactpersoon die toegang tot de technische ruimte kan verschaffen? Zo niet, hoe wordt deze toegang dan georganiseerd?	Bij een collectieve installatie is een inspectie en opname van de installatie in de technische ruimte niet vereist.
46.	Programma van Eisen Eis 3.2.1; Bijlage 1 Protocol voor Schimmel- en vocht-opname; Aanbestedingsdocument 2.2.1, Aanbestedingsdocument 2.2.1.	In de uitvraag worden, naast de reguliere werkzaamheden die benodigd zijn voor het opstellen en registreren van een energielabel, diverse aanvullende registraties gevraagd die geen standaard onderdeel vormen van een energielabelopname. Voorbeelden hiervan zijn het vastleggen van de aanwezige inbouwapparatuur, de houtvoorraad en het registreren van het aantal vierkante meters per ruimte. Deze werkzaamheden leiden gezamenlijk tot een aanzienlijke toename van de benodigde opname- en verwerkingstijd per woning. Hierdoor ontstaat spanning tussen de omvang van de gevraagde werkzaamheden en het beschikbare budget binnen de opdracht. Kan opdrachtgever toelichten hoe zij de verhouding tussen de gevraagde werkzaamheden en het beschikbare	Inschrijver dient een inschatting te maken van de kosten voor een opname voor alle gevraagde kenmerken binnen het gestelde budget. Werkzaamheden voor de aanvullende kenmerken zijn in de programmatuur verwerkt.

		budget heeft beoordeeld? Is opdrachtgever bereid de aanvullende registraties die niet noodzakelijk zijn voor het opstellen van het energielabel te schrappen, dan wel het beschikbare budget aan te passen zodat de gevraagde werkzaamheden marktconform en kostendekkend kunnen worden uitgevoerd? Zo nee, waarom niet?	
47.	Geen mogelijkheid tot indexering	Het is gebruikelijk om indexering toe te staan bij het ingaan van een nieuw jaar tijdens de overeenkomst. Wij verzoeken u om vanaf 1 januari 2027 indexatie toe te staan conform de volgende eisen: “De opdrachtnemer mag bij ingang van het nieuwe jaar (lees: 2027) indexeren op basis van CBS-jaarmutatie (Dienstenprijzen; commerciële dienstverlening en transport, index 2021=100). De jaarmutatie is de procentuele verandering ten opzichte van een jaar eerder. Het maximale indexatie percentage is het definitieve jaarmutatie percentage van het voorgaande jaar. Een verzoek tot indexering dient minimaal 30 dagen voor ingangsdatum schriftelijk worden ingediend bij de contractbeheerder van de opdrachtgever. Na schriftelijke goedkeuring door opdrachtgever worden de eventuele nieuwe prijzen van kracht.” Kunt u akkoord gaan met dit voorstel? Zo nee, waarom niet?	Nee, indexering per 1 januari 2027 wordt niet toegestaan. De uitvoering van de opdracht start in 2027 en inschrijvers dienen bij hun inschrijving reeds rekening te houden met het prijsniveau voor 2027. Indexering kan voor het eerst plaatsvinden per 1 januari 2028. De opdrachtnemer mag bij ingang van het nieuwe jaar (lees: 2028) indexeren op basis van CBS-jaarmutatie (Dienstenprijzen; commerciële dienstverlening en transport, index 2021=100). De jaarmutatie is de procentuele verandering ten opzichte van een jaar eerder. Het maximale indexatie percentage is het definitieve jaarmutatie percentage van het voorgaande jaar. Een verzoek tot indexering dient minimaal 30 dagen voor ingangsdatum schriftelijk worden ingediend bij de contractbeheerder van de opdrachtgever. Na schriftelijke goedkeuring door opdrachtgever worden de eventuele nieuwe prijzen van kracht.
48.	Prijzenblad	Op het prijzenblad is de mogelijkheid geboden voor slechts één ondertekenaar om te ondertekenen. Onze organisatie wordt rechtsgeldig vertegenwoordigd door meerdere personen. Kunt u daarom toestaan dat Inschrijver waar nodig (via kopiëren en plakken) een ondertekenveld toevoegt in het document? Zo nee, hoe wenst u dat Inschrijver hiermee omgaat?	Ja, dit is toegestaan.

49.	Prijzenblad	In het prijzenblad wordt uitsluitend gevraagd om een tarief per woningopname en een tarief voor overige werkzaamheden. Wij constateren dat geen afzonderlijke vergoeding is opgenomen voor opstart- en projectmanagement-/overige overheadkosten. Hierdoor dient de opdrachtnemer substantiële investeringen te doen voordat daadwerkelijk woningopnames worden uitgevoerd en kunnen deze kosten uitsluitend worden terugverdiend via de uitvoerende werkzaamheden. Dit sluit naar onze mening niet aan bij de werkelijke kostenopbouw van de opdracht, aangezien een belangrijk deel van deze kosten onafhankelijk is van het uiteindelijke aantal woningopnames. Is opdrachtgever bereid het prijzenblad uit te breiden met een aparte post voor deze werkzaamheden, zodat inschrijvers een transparante prijsopbouw kunnen aanbieden? Zo nee, wat zijn hierop uw bezwaren?	De kosten voor opstart- en projectmanagement-/overige overheadkosten dient u te verwerken in het tarief per woningopname. Inschrijver is vrij dit in de uitwerking zichtbaar te maken.
50.	Bijlage 2. G3	U stelt voor G3 een maximum aantal woorden van 1000 per uitgewerkte casus en voor de algemene uitwerking. Uit ervaring kunnen wij nu al stellen dat dit onvoldoende is om al uw (sub)vragen volledig en met hoge kwaliteit te beantwoorden. Wij snappen dat u van inschrijvers informatie wenst over een breed aantal onderwerpen, en dit delen wij graag met u. Wij vragen u echter om inschrijvers de ruimte te bieden om deze informatie met u te delen. Wij verzoeken u om het maximum aantal woorden te verhogen naar 3000 per casus en voor de algemene uitwerking voor dit subgunningscriterium. Dit komt de kwaliteit van de inschrijving ten goede en hiermee geeft u inschrijvers ook de ruimte om witregels toe te voegen tussen de tekst, wat leidt tot een prettigere leeservaring voor de beoordelingscommissie. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, wat zijn uw bezwaren?	Op basis van uw vraag is de eis als volgt aangepast en verder gedetailleerd: Het is Inschrijver toegestaan om voor de uitwerking van een uitgewerkte casus maximaal 3.000 woorden te gebruiken.

51.	Bijlage 2. G2	U stelt een maximum aantal woorden van 1000 voor subgunningscriterium 2. Uit ervaring kunnen wij nu al stellen dat dit onvoldoende is om al uw (sub)vragen volledig en met hoge kwaliteit te beantwoorden. U vraagt drie subvragen uit voor dit subgunningscriterium. Wij snappen dat u van inschrijvers informatie wenst over een breed aantal onderwerpen, en dit delen wij graag met u. Wij vragen u echter om inschrijvers de ruimte te bieden om deze informatie met u te delen. Wij verzoeken u om het maximum aantal woorden te verhogen naar 3000 voor dit subgunningscriterium. Dit komt de kwaliteit van de inschrijving ten goede en hiermee geeft u inschrijvers ook de ruimte om witregels toe te voegen tussen de tekst, wat leidt tot een prettigere leeservaring voor de beoordelingscommissie. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, wat zijn uw bezwaren?	Op basis van uw vraag is de eis als volgt aangepast en verder gedetailleerd: Het is Inschrijver toegestaan om voor de uitwerking van subgunningscriterium 2 maximaal 3.000 woorden te gebruiken.
52.	Bijlage 2. G1.2	U stelt een maximum aantal woorden van 2000 voor subgunningscriterium 1.2. Uit ervaring kunnen wij nu al stellen dat dit onvoldoende is om al uw (sub)vragen volledig en met hoge kwaliteit te beantwoorden. U vraagt vier subvragen uit voor dit subgunningscriterium. Wij snappen dat u van inschrijvers informatie wenst over een breed aantal onderwerpen, en dit delen wij graag met u. Wij vragen u echter om inschrijvers de ruimte te bieden om deze informatie met u te delen. Wij verzoeken u om het maximum aantal woorden te verhogen naar 3500 voor dit subgunningscriterium. Dit komt de kwaliteit van de inschrijving ten goede en hiermee geeft u inschrijvers ook de ruimte om witregels toe te voegen tussen de tekst, wat leidt tot een prettigere leeservaring voor de beoordelingscommissie. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, wat zijn uw bezwaren?	Op basis van uw vraag is de eis als volgt aangepast en verder gedetailleerd: Het is Inschrijver toegestaan om voor de uitwerking van subgunningscriterium 1.2 maximaal 3.000 woorden te gebruiken.
53.	Bijlage 2. G1.1	U stelt een maximum aantal woorden van 1500 voor subgunningscriterium 1.1. Uit ervaring kunnen wij nu al stellen dat dit onvoldoende is om al uw (sub)vragen volledig en met hoge kwaliteit te beantwoorden. U vraagt vier subvragen uit voor dit subgunningscriterium. Wij	Op basis van uw vraag is de eis als volgt aangepast en verder gedetailleerd: Het is Inschrijver toegestaan om voor de uitwerking van subgunningscriterium 1.1 maximaal 3.000 woorden te gebruiken.

		snappen dat u van inschrijvers informatie wenst over een breed aantal onderwerpen, en dit delen wij graag met u. Wij vragen u echter om inschrijvers de ruimte te bieden om deze informatie met u te delen. Wij verzoeken u om het maximum aantal woorden te verhogen naar 3500 voor dit subgunningscriterium. Dit komt de kwaliteit van de inschrijving ten goede en hiermee geeft u inschrijvers ook de ruimte om witregels toe te voegen tussen de tekst, wat leidt tot een prettigere leeservaring voor de beoordelingscommissie. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, wat zijn uw bezwaren?	
54.	Programma van Eisen, eis 3.3.5.	In eis 3.3.5 is opgenomen dat alle in te zetten EP-adviseurs voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden een door opdrachtgever beschikbaar gestelde instructiefilm dienen te bekijken en kennis moeten nemen van de software en het protocol met de werkwijze. Kunt u toelichten wat de verwachte tijdsinvestering is voor het volgen van deze instructies? Deze informatie is voor inschrijvers van belang om een realistische inschatting te kunnen maken van de benodigde implementatie-, opleidings- en opstartinspanning gedurende de contractperiode.	De verwachte investering voor het volgen van deze instructie is maximaal 1,5 uur per persoon.
55.	Programma van Eisen, eis 3.2.1.	In eis 3.2.1 wordt van de opdrachtnemer verwacht dat gedurende de looptijd van de overeenkomst landelijke dekking wordt geboden. Het is ons echter niet duidelijk welke responstijden of maximale wachttijden de opdrachtgever hierbij voor ogen heeft. Kunt u toelichten binnen welke termijn een afspraak met een bewoner beschikbaar moet zijn? Daarbij vernemen wij graag in hoeverre de opdrachtgever ruimte ziet om afspraken regionaal te clusteren, zodat onnodige reisbewegingen worden voorkomen en de beschikbare capaciteit efficiënt kan worden ingezet, terwijl bewoners	Binnen 10 werkdagen dient een afspraak met een bewoner te zijn gemaakt. Op welke wijze Inschrijver dit vormgeeft staat vrij.

		tegelijkertijd binnen een redelijke termijn worden geholpen.	
56.	Aanbestedingsdocument, eis 3.5.1, blz. 17	In onze werkwijze verloopt het inplannen van afspraken voor de woningopname via een real-time digitale afsprakenmodule (planner). Wij kiezen er echter bewust voor om het wijzigen of annuleren voor een afspraak te laten verlopen via persoonlijk contact met onze klantenservice, per telefoon of e-mail. Zo kunnen we bewoners, die hun afspraak willen annuleren, alsnog motiveren om deze te opnieuw te plannen, en nemen we voor alle bewoners direct vragen of bezwaren weg. Deze werkwijze heeft een positief effect op het deelnemerspercentage en zouden we graag willen behouden. Kunt u akkoord gaan met deze werkwijze? Zo nee, wat zijn uw bezwaren?	Opdrachtgever is akkoord met een dergelijke werkwijze.
57.	Aanbestedingsdocument, eis 3.4.4, blz. 16	U eist dat bewoners de mogelijkheid wordt geboden voor een woningopname aan het begin van de avond of in het weekend. Wij willen graag aangeven dat deze eis niet marktconform is en een aanzienlijke aanspraak doet op de bedrijfsvoering van inschrijvers. Tegenwoordig zijn veel bewoners flexibel in hun werktijden en/of werklocatie en kunnen zij doordeweeks overdag een woningopname ontvangen. Het aanbieden van afspraken in de avonden en weekenden heeft niet alleen gevolgen voor de inzetbaarheid van EP-adviseurs, maar vraagt ook aanvullende beschikbaarheid van de ondersteunende organisatie, zoals backoffice-medewerkers. Daarnaast dient opdrachtnemer landelijke dekking te bieden. In combinatie met avond- en weekendafspraken leidt dit tot inefficiënte reisbewegingen en een relatief groot aandeel niet-productieve reistijd, terwijl deze capaciteit juist optimaal moet worden ingezet voor woningopnames.	De reden voor de opdrachtgever om ook buiten kantooruren opnames te laten doen, ligt in het willen realiseren van opnames bij 'moeilijke' groepen. Dit zijn bijvoorbeeld gemiddeld jongere respondenten in particuliere huur. Of deze groepen ook flexibel zijn in hun werktijden is niet bekend, derhalve heeft Opdrachtgever deze eis omschreven. De eis wordt niet aangepast. (zie ook antwoord op vraag 10)

		Wij zien in onze dagelijkse praktijk dat bewoners en opdrachtgevers tevreden zijn met een werkwijze waarbij afspraken plaatsvinden op werkdagen overdag. Wij verzoeken u daarom de eis aan te passen naar: "Opdrachtnemer biedt respondenten minimaal drie (3) afspraakmomenten aan, verdeeld over verschillende dagdelen." Hiermee blijft voldoende flexibiliteit voor bewoners geborgd, terwijl de opdracht voor opdrachtnemers uitvoerbaar en kostenefficiënt blijft. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?	
58.	Bijlage 1. Protocol voor schimmel- en vocht opname	U hanteert een uitgebreid protocol voor schimmel- en vocht opname als onderdeel van de woningopname. Hierbij dient de adviseur in elke ruimte te controleren op schimmel en vocht, onder andere door te controleren op de aanwezigheid van ongedierte en zoutuitslag. Ook dient de adviseur de vermoedelijke oorzaak vast te leggen. Onzes inziens overstijgt dit protocol de werkzaamheden en scope van een EP-adviseur en valt dit onder een NEN 2767-conditiemeting. Dit specialisme wordt daarnaast niet weerspiegelt in de maximale prijs die Opdrachtnemer mag vragen voor de woningopname en aanvullende werkzaamheden. 1) Wij vragen u om toe te lichten wat het achterliggende doel is van het opnemen van het protocol voor schimmel- en vocht opname binnen de werkzaamheden van een EP-adviseur; 2) Met bovenstaande in achting genomen, verzoeken wij u om dit protocol geen onderdeel te laten uitmaken van de opdrachtscope en te beleggen bij een specialist op dit gebied. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?	Ad 1. Aanvullende kenmerken zijn verwerkt in de opname software. Met de instructie en het volgen van de opname software is een EP-adviseur voldoende competent dit in te voeren. Schimmel en vocht zijn onderdeel van de woningopname om een objectieve bron voor het voorkomen van dit in de Nederlandse woningvoorraad te verkrijgen. Ad 2. Zie antwoord op Ad 1. Deze kenmerken blijven onderdeel van de woningopname.

59.	Aanbestedingsdocument, 2.2.1, lijstnummer 8, blz. 11	Onderdeel van de woningopname is het vastleggen van diverse kenmerken in de keuken, waaronder de aanwezigheid van alle inbouwapparatuur. Deze informatie maakt geen onderdeel uit van een standaard woningopname voor het opstellen van een energielabel en lijkt naar ons inzicht beperkt bij te dragen aan het primaire doel van deze opdracht, namelijk het verkrijgen van inzicht in de waarde van de woningvoorraad. Het registreren van deze aanvullende gegevens brengt echter wel extra opname- en verwerkingstijd met zich mee. Gezien het beschikbare budget binnen deze opdracht gaat iedere aanvullende registratietask ten koste van de middelen die beschikbaar zijn voor de kernwerkzaamheden. Wij vragen ons daarom af welke meerwaarde deze gegevens voor opdrachtgever hebben. Is opdrachtgever bereid om het vastleggen van de kenmerken in de keuken - in het bijzonder het registreren van inbouwapparatuur - uit de woningopname te schrappen? Zo nee, kan opdrachtgever toelichten welke noodzaak en meerwaarde zij hierin ziet?	Deze aanvullende kenmerken blijven onderdeel van de woningopname. Ze worden gevraagd, omdat deze kenmerken deels belangrijk zijn voor het bepalen van het aantal punten in het WWS-systeem en anderzijds als input voor onderzoek naar het energiegebruik.
60.	Aanbestedingsdocument, 2.2.1, lijstnummer 7.a, blz. 11	Het valt ons op dat het inzichtelijk maken van de houtvoorraad buiten een onderdeel is van de woningopname. Dit is in onze ervaring geen standaard onderdeel, en wij zijn dan ook benieuwd naar de achterliggende redenen om dit op te nemen in de woningopname en wat u precies inzichtelijk wilt maken (alleen de aanwezigheid of ook de hoeveelheid). Kunt u dit nader toelichten?	De aanwezige houtvoorraad wordt gebruikt voor rapportage naar het Europese statistiekbureau. In de vragenlijst komt het gebruik van een openhaard aan de orde. Met de foto is men van plan een inschatting te maken van de omvang van het houtgebruik.
61.	Aanbestedingsdocument, 2.2.3, blz. 13	Wij maken uit de laatste bullet op dat huurders onderdeel uitmaken van de doelgroep. Wij willen graag aangeven dat huurders vaak toestemming nodig hebben van de pandeigenaar voordat wij een label mogen registreren in EP-online. Wij zijn daarom benieuwd hoe u wenst dat hiermee wordt omgegaan?	Voor huurders worden geen energielabels geregistreerd. Alleen woningeigenaren hebben de mogelijkheid om een officieel energielabel te laten registreren.

62.	Onderzoeksopname en registratie in EP-online	U stelt dat de respondent kan aangeven dat hij/zij wil dat het energielabel geregistreerd wordt. Niet iedere respondent is echter eigenaar van de woning en kan daarmee opdracht geven voor een officiële registratie. Vraag Kunt u bevestigen dat registratie in EP-online uitsluitend plaatsvindt op verzoek of met aantoonbare toestemming van de woningeigenaar en dat een huurder geen toestemming kan geven tot het afmelden van het energielabel?	Dit kan de Opdrachtgever bevestigen. Zie ook antwoord op vraag 61.
63.	Beschikbaarheid van protocollen en voorbereidingstijd	De aanpak en prijs moeten bij inschrijving worden bepaald, terwijl de werkwijze, instructiefilm en protocollen pas na gunning of na de ingangsdatum beschikbaar komen. De periode tussen definitieve gunning en de beoogde start is kort. Vraag Kunt u de protocollen en instructies voorafgaand aan de inschrijving beschikbaar stellen, of de inhoud en reikwijdte daarvan voldoende beschrijven om deze in aanpak en prijs te verwerken? Kunt u tevens aangeven wanneer de Inbrix-omgeving, instructiefilm en testmogelijkheden beschikbaar zijn en welke voorbereidingstijd vóór de eerste woningopnames wordt voorzien?	Het moment tussen de definitieve gunning en start van de opnamens is inderdaad kort. Daarom zal na gunning de door u genoemde informatie beschikbaar worden gesteld.
64.	Diepgang en doorrekening van het verduurzamingsadvies	Een verduurzamingsadvies dat alleen losse maatregelen noemt, zoals dak- of vloerisolatie, geeft onvoldoende inzicht in het effect en kan leiden tot regretmaatregelen. Een maatregel kan later onvoldoende blijken of opnieuw moeten worden uitgevoerd om alsnog de isolatiestandaard en uiteindelijk een CO₂-neutrale woning te bereiken. Voor een degelijk advies moet daarom een samenhangend maatregelpakket worden doorgerekend met een rekenkern, bijvoorbeeld binnen Vabi. Vraag	Opdrachtgever verwacht een zo concreet en op de woningsituatie toegespitst advies. Op welke wijze Inschrijver dit voorstelt te verwezenlijken is aan de Inschrijver. De InBrix software is gekoppeld aan VABI.

		Verwacht Opdrachtgever een globaal advies met mogelijke maatregelen, of een integraal en doorgerekend maatregelpakket dat is gericht op het behalen van de isolatiestandaard en de verdere route naar een CO₂-neutrale woning, waarbij regretmaatregelen worden voorkomen? Indien een doorgerekend advies wordt verlangd, kunnen de woninggegevens uit Inbrix dan rechtstreeks in de Vabi-rekenkern worden gebruikt of geëxporteerd en welke berekende effecten moeten in het advies worden opgenomen?	
65.	Verduurzamingsadvies bij huurwoningen	Bij huurwoningen is de huurder niet bevoegd om veel verduurzamingsmaatregelen zelf uit te voeren. Woningcorporaties en andere verhuurders werken bovendien met een eigen verduurzamingsstrategie en planning. Een afzonderlijk advies aan de huurder kan daarvan afwijken en verwachtingen of discussies tussen huurder en verhuurder veroorzaken. Vraag Moet ook aan huurders een verduurzamingsadvies worden verstrekt?	Wij vragen u rekening te houden met de mogelijkheden van de huurder. Het is niet de bedoeling dat er discussie ontstaat omdat de huurder adviezen krijgt waarover de verhuurder moet beslissen. Zie ook het antwoord op de vragen 27 en 64.
66.	Gebruik Inbrix	U schrijft Inbrix voor als opname software. Bent u zich ervan bewust dat er meerdere gecertificeerde opnametools zijn die kunnen leveren wat u vraagt? Wij verzoeken u om het verplichte gebruik van Inbrix te schrappen uit de aanbesteding. Ons voorstel voor de aangepaste eis is: 'De adviseurs gebruiken hiertoe software die BRL9501 gecertificeerd is, waarmee het mogelijk is de aanvullende opnamevelden te gebruiken en waarmee een label volgens de NTA8800 kan worden berekend.' Hiermee voorkomt de RVO dat het een leverancier voortrekt, marktwerking tegengaat en daarmee onwettig	Akkoord met uw voorstel. Indien Inschrijver andere opnamesoftware aanpast (of laat aanpassen) met de extra opnamevelden en wil gebruiken/toepassen, kan dit na controle en goedkeuring van Opdrachtgever. InBrix is de voorgeschreven software en heeft de voorkeur, omdat deze is aangepast en aangevuld voor de doeleinden van de voor dit onderzoek gevraagde woningopnames en klaar is bij gunning van deze opdracht. Uitdrukkelijke voorwaarde is dat dit tevens in samenspraak met Vitec (VABI) gebeurt, voor het kunnen en laten opslaan van de gegevens in hetzelfde format, in dezelfde database en dat software

		handelt. Indien u niet akkoord gaat; graag uw juridische onderbouwing voor deze keuze.	gereed is bij gunning van de opdracht. Eventuele extra kosten zijn niet voor Opdrachtgever.
67.	Kwaliteitsborging	In vergelijkbare opdrachten vragen opdrachtgevers doorgaans om de kwaliteitsprocessen van de indiener aan te tonen middels externe certificaten. Denk aan ISO 9001. Zo is de aanbestedende dienst verzekerd van een samenwerkingspartner met de juiste kwaliteitssystemen met externe audits. Wij stellen daarom voor dat de aanbestedende dienst het ISO 9001 of vergelijkbaar certificaat van een onafhankelijke externe partij verplicht stelt. Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat, wat zijn de bezwaren?	Aanbestedende dienst stelt dit niet verplicht, maar kan uiteraard wel gebruikt worden om de kwaliteit van de eigen inschrijving te verhogen.
68.	Informatiebeveiliging	Het verwerken van persoonsgegevens van bewoners brengt een grote verantwoordelijkheid met zich mee. In vergelijkbare opdrachten vragen opdrachtgevers doorgaans om de processen voor informatiebeveiliging van de indiener aan te tonen middels externe certificaten. Denk aan ISO 27001. Zo is de aanbestedende dienst verzekerd van een samenwerkingspartner met proportionele maatregelen betreft informatiebeveiliging met externe audits. Wij stellen daarom voor dat de aanbestedende dienst het ISO 27001 van een onafhankelijke externe partij verplicht stelt. Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat, wat zijn de bezwaren?	In plaats van uw voorstel dienen inschrijvers bereid te zijn een verwerkersovereenkomst te tekenen.
69.	Tweede Nota van Inlichtingen	Opdrachtgevers hanteren vaak een tweede Nota van Inlichtingen, zodat partijen vragen kunnen stellen over gegeven antwoorden in de eerste Nota van Inlichtingen. Daarbij zitten partijen dan verder in het proces en komen zij wellicht tot nieuwe inzichten die opheldering vereisen. We vragen u daarom een tweede Nota van Inlichtingen toe te voegen. Indien u niet akkoord gaat, wat zijn uw bezwaren?	Zie antwoord vraag 21.
70.	Avondafspraken en voldoende daglicht	Voor een betrouwbare opname moeten bouwdelen aan de buitenzijde goed zichtbaar en fotografeerbaar zijn. In de donkere maanden is een volledige avondopname	We zijn hiermee akkoord. Zie antwoord op vraag 57.

		daarom niet altijd verantwoord. Vraag Kunt u bevestigen dat woningopnames worden gepland op momenten waarop voldoende daglicht aanwezig is voor een kwalitatief goede opname, dat avondafspraken daarom seizoensafhankelijk kunnen worden aangeboden en dat buiten deze periode met een afspraak overdag in het weekend aan eis 3.4.4 wordt voldaan?	
71.	Toepassing vergoeding No Show	Een bevestigde afspraak waarbij de bewoner niet thuis is, verschilt van een respondent die na meerdere contactpogingen niet bereikbaar blijkt. Voor een eenduidige uitvoering is van belang wanneer de vergoeding kan worden toegepast. Vraag Kunt u toelichten hoe de vergoeding wordt toegepast bij een bevestigde afspraak waarbij de respondent niet thuis is? Welke opvolging en bewijsstukken worden in die situatie verwacht, en kan de vergoeding ook worden gedeclareerd wanneer na de no-show alsnog een woningopname wordt uitgevoerd?	Zie antwoord op vraag 14.
72.	Invulling van de capaciteitseis	Dient gedurende de uitvoering te allen tijde te worden beschikt over minimaal tien gelijktijdig inzetbare EP-W/B-adviseurs, of kan ook aan deze eis worden voldaan door een kleiner aantal structureel ingezette adviseurs, aangevuld met voldoende gekwalificeerde en aantoonbaar beschikbare achtervang?	Opdrachtgever bevestigt dat aan deze eis kan worden voldaan door zes structureel ingezette EP-W/B-adviseurs, aangevuld met voldoende gekwalificeerde en aantoonbaar beschikbare achtervang van nog 4 EP-W/B-adviseurs. De achtervang dient zodanig te zijn ingericht dat ook bij uitval en piekbelasting voldoende capaciteit beschikbaar blijft voor een tijdige en adequate uitvoering van de opdracht. Zie voor de vereisten ten aanzien van piekbelasting tevens het antwoord op vraag 18.
73.	Bijlage 1 Protocol voor schimmel en vocht - Eenduidige	De eerste twee oppervlaktecategorieën voor schimmel overlappen. Daarnaast beschrijft het	

	categorieën en registratie per ruimte	aanbestedingsdocument vochtcontrole per ruimte, terwijl het protocol niet volledig duidelijk maakt op welk niveau vocht wordt geregistreerd. Vraag Kunt u bevestigen dat categorie 2 voor schimmel is bedoeld voor een oppervlakte groter dan 0,10 m² tot en met 0,25 m²? Kunt u tevens aangeven of vochtproblemen in Inbrix per ruimte of op woningniveau worden geregistreerd en welke gegevens, vermoedelijke oorzaken en foto's per geconstateerd vochtprobleem moeten worden vastgelegd?	De categorie 2 is inderdaad zoals u omschrijft, dit was een fout in het originele document. Vochtproblemen dienen in de software per ruimte te worden geregistreerd. Voor de vermoedelijke oorzaak dient één van de gegeven categorieën (zie hiervoor Bijlage 1. Protocol voor schimmel- en vocht opname.pdf) te worden gekozen.
74.	Gecombineerde vraag: Mogelijke tegenstrijdigheden of mogelijke correcties	Artikel 6.2 Tijden en plaats werkzaamheden Artikel 6.2 gaat uit van reguliere kantoortijden, terwijl eis 3.4.4 ook afspraakmogelijkheden aan het begin van de avond of in het weekend verlangt. Vraag Kunt u artikel 6.2 in overeenstemming brengen met eis 3.4.4 en verduidelijken dat woningopnames plaatsvinden op de met de respondent overeengekomen afspraakmomenten, waaronder waar passend het begin van de avond of het weekend? Begripsbepalingen en artikel 4.5 In de begripsbepalingen wordt ARVODI-2018 genoemd, terwijl elders ARVODI-2025 van toepassing is. Artikel 4.5 is dubbel genummerd en verwijst naar de prijs in artikel 4.4, terwijl artikel 4.4 over btw gaat. Vraag Kunt u de verwijzing naar ARVODI-2018 corrigeren naar ARVODI-2025 en de nummering en verwijzing in artikel 4.5 herstellen, zodat de definitieve overeenkomst eenduidig aansluit op de overige aanbestedingsstukken?	Ja. Artikel 6.2 wordt aangepast zodat dit aansluit op eis 3.4.4. Woningopnames vinden plaats op de met de respondent overeengekomen afspraakmomenten. Dit kan, waar passend, ook het begin van de avond of het weekend betreffen. Ja. De verwijzing naar ARVODI-2018 in de begripsbepalingen wordt gecorrigeerd naar ARVODI-2025. Daarnaast worden de nummering en de onjuiste verwijzing in artikel 4.5 gecorrigeerd, zodat de bepalingen en verwijzingen in de overeenkomst eenduidig aansluiten op de overige aanbestedingsstukken.

75.	Aanbestedingsdocument 202605069_definitief - 2.2.1	Kan een woningopname volledig en factureerbaar worden afgerond als de respondent geen toestemming geeft voor foto's of geen toegang verleent tot een of meer ruimten of installaties? Wilt u aangeven welke alternatieve vastlegging dan is toegestaan en hoe deze situaties in Inbrix moeten worden geregistreerd, in het bijzonder wanneer bij geconstateerd vocht of schimmel minimaal één foto wordt verlangd?	Voor een volledige woningopname geldt dat dit inclusief foto's is. Indien bewoner geen toegang verleent voor één of meerdere ruimtes hoeft geen probleem te zijn.
76.	Aanbestedingsdocument 202605069_definitief - 2.1	Kan Opdrachtgever bevestigen dat het genoemde aantal van circa 2.500 betrekking heeft op het aantal succesvol afgeronde en geaccepteerde woningopnames? Indien dit aantal betrekking heeft op het aantal aangeboden respondenten, afroepen of contactpogingen, wilt u dan per begrip het verwachte minimum, de raming en het maximum vermelden, alsmede het verwachte aantal succesvol af te ronden woningopnames?	Het aantal van 2.500 heeft betrekking op het aantal succesvol afgeronde woningopnames.
77.	Aanbestedingsdocument 202605069_definitief - 3.6.8	Op welk meetgegeven wordt de tariefklasse voor de woninggrootte gebaseerd: vooraf door Opdrachtgever aangeleverde oppervlakte, BAG-oppervlakte of de tijdens de opname volgens NEN 2580 gemeten oppervlakte?	De woninggrootte en derhalve ook de tariefklasse is gebaseerd op NEN 2580.
78.	Toevoegen tweede vragenronde nota van inlichtingen	Wij verzoeken de aanbestedende dienst om een tweede vragenronde voor nota van inlichtingen toe te voegen. Hiermee geeft u inschrijvers de kans eventuele verduidelijking op uw beantwoording van de eerste ronde te geven wat de kwaliteit van de inschrijvingen ten goede komt. Indien u hiervan afziet vragen wij u om een gemotiveerde reactie.	Zie antwoord vraag 21.
79.	Ontbrekende gegevens in casussen G3 (par. 5.2.3, p. 27 en 28)	De casussen missen gegevens die bepalend zijn voor een passend advies. Het gaat om het verwarmingssysteem, de ventilatie, het energieverbruik en de staat van onderhoud. Bij casus 1 ontbreken de financiële positie en onderhoudsplanning van de VvE. Bij casus 2 is onduidelijk welke beglazing op de verdiepingen zit. Wij verzoeken u deze gegevens aan te vullen. Subsidiair verzoeken wij u te bevestigen dat inschrijvers expliciete aannames mogen doen die neutraal worden beoordeeld. Indien u hier niet in mee wenst te gaan verzoeken wij u	Bij ontbrekende data heeft Inschrijver de vrijheid dit zelf in te vullen.

		gemotiveerd en per casus toe te lichten hoe de commissie met verschillende aannames omgaat.	
80.	BRL 9500-certificering Inschrijver (Begripsbepalingen p. 6 en par. 4.3.2, p. 21)	Volgens de begripsbepalingen werkt een EP-adviseur voor een BRL 9500-gecertificeerde onderneming. In de geschiktheidseisen komt deze certificering niet terug. Registratie in EP-online kan alleen via een gecertificeerde onderneming. Wij verzoeken u als geschiktheidseis op te nemen dat de Inschrijver of de uitvoerende onderaannemer een geldig BRL 9500-W certificaat heeft. Wij verzoeken u dit bij inschrijving te laten aantonen met een kopie van het certificaat. Indien u van dit verzoek afziet verzoeken wij u gemotiveerd toe te lichten hoe u kwaliteit en registratiebevoegdheid anders borgt.	Niet akkoord, de eis blijft gehandhaafd. De aanbestedende dienst is van mening dat de bewijsmiddelen die ingediend moeten worden en die omschreven staan bij eis 4.3.2. dit ondervangen.
81.	Registratie energielabel bij huurwoningen en bestaande labels (par. 2.1, 2.2.1 en 3.4.10, p. 10 t/m 12 en 16)	De stukken zijn niet eenduidig over wie om registratie mag vragen. Paragraaf 2.1 noemt de respondent, paragraaf 2.2.1 de woningeigenaar en paragraaf 3.4.10 de eigenaar-bewoner. Een nieuwe registratie vervangt een bestaand label. Bij huurwoningen raakt dat het woningwaarderingssysteem en daarmee de maximale huurprijs. Wij verzoeken u vast te leggen dat registratie alleen plaatsvindt op verzoek van de eigenaar. Wij verzoeken u ook vast te leggen dat een geldig label nooit zonder schriftelijke toestemming van de eigenaar wordt vervangen. Indien u niet met deze verzoeken mee wenst te gaan verzoeken wij u dit te motiveren en per verzoek aan te geven wie aansprakelijk is voor de gevolgen.	Zie antwoord op vraag 61.
82.	Verlenging inschrijvingstermijn (par. 1.3, p. 9)	De Nota van Inlichtingen verschijnt op 28 september 2026 en de inschrijving sluit op 9 oktober 2026. Daartussen zitten negen werkdagen. In die tijd moeten inschrijvers antwoorden verwerken, een ondertekende referentieverklaring verkrijgen en de prijs herberekenen. Wij verzoeken u de sluitingsdatum te verplaatsen naar ten minste 23 oktober 2026. Indien u hiervan afziet vragen wij u gemotiveerd toe te lichten waarom de huidige termijn volstaat.	Zie antwoord vraag 21. De planning is aangepast met toevoeging van een tweede nota van inlichtingen

83.	Verdeling en telling woorden (par. 5.2.1 en 5.2.3, p. 25 en 28 en Bijlage 2)	Het Aanbestedingsdocument hanteert een limiet per sub-subgunningscriterium en per casus. Bijlage 2 stelt dat de inschrijver zelf de ruimte per onderdeel verdeelt binnen het totaal per criterium. Dat is tegenstrijdig. Wij verzoeken u te bevestigen dat de verdeling binnen het totaal per criterium vrij is. Wij verzoeken u ook specifiek te bevestigen dat tekst in tabellen, figuren en schema's niet meetelt. Tot slot verzoeken wij u te bevestigen dat beeldmateriaal in de uitwerking is toegestaan, zoals een voorbeeld van een adviesrapport. Indien u dit niet wenst te bevestigen verzoeken wij u de werkwijze eenduidig vast te leggen en te motiveren.	Inschrijver mag zelf deze verdeling bepalen. Teksten in tabellen, figuren en schema's tellen niet mee, voor de totale limiet, mits dit slechts een korte toelichting bevat. Beeldmateriaal is toegestaan.
84.	Verhogen maximaal aantal woorden (par. 5.2.1 t/m 5.2.3, p. 24 t/m 29 en Bijlage 2)	Het aantal woorden staat niet in verhouding tot de zwaarte van de uitvraag. G1.1 vraagt in 1.500 woorden om vier onderwerpen, waaronder aantoonbare landelijke capaciteit. G2 vraagt in 1.000 woorden om drie onderwerpen voor zowel de NTA 8800-opname als de extra velden van de Energiemodule. G3 vraagt om drie casussen en twee algemene onderwerpen. Voor 'uitstekend' verlangt u een volledige en overtuigend onderbouwde invulling. Dat is binnen deze limieten nauwelijks haalbaar. Wij verzoeken u het maximum te verhogen naar 3.000 woorden voor G1.1, 2.000 woorden voor G2 en 5.000 woorden voor G3. Indien u hier niet in mee gaat verzoeken wij u gemotiveerd toe te lichten waarom de huidige limieten volstaan.	Zie antwoorden op vraag 50, 51, 52 en 53.
85.	14. Onderwerp: Afnamerisico en investering afsprakenmodule (par. 2.5, p. 14 en art. 21.4 ARVODI-2025)	De Opdrachtnemer investeert vooraf in een real-time afsprakenmodule, een koppeling met de enquête en landelijke capaciteit. De fictieve aantallen geven geen garantie. U kunt de Overeenkomst bovendien op ieder moment opzeggen. Wij verzoeken u een minimale afname van 50% van de geraamde 2.500 opnames te garanderen. Subsidiair verzoeken wij u om een module voor opstart- en of maandelijks kosten op te nemen in het prijzenblad. Indien u hiervan afziet verzoeken wij u dit gemotiveerd toe te lichten.	U kunt uitgaan van het doel van het onderzoek, 2500 opnames. Zie verder vraag 49 over de opstartkosten.

86.	Definitie woninggrootte (Bijlage 4)	Het prijzenblad kent zes klassen woninggrootte. Niet vermeld is welke oppervlakte bepalend is. Ook overlappen de klassengrenzen bij bijvoorbeeld 50 en 100 m ² , een woning van 100m ² valt hiermee dus in twee klassen tegelijk. Wij verzoeken u vast te leggen dat de gebruiksoppervlakte uit de NTA 8800-opname bepalend is. Wij verzoeken u ook de grenzen eenduidig te maken, zoals "tot en met 50 m ² " en "meer dan 50 tot en met 100 m ² ". Kiest u een andere maatstaf zoals de BAG-oppervlakte? Dan verzoeken wij u dit te motiveren en aan te geven hoe u omgaat met verschillen tussen BAG en opname.	Inderdaad is de definitie uit de NTA 8800 leidend. De klassengrenzen zijn 0 tot 50, 50 tot 100, 100 tot 150, 150 tot 200, 200 tot 250 en 250 en groter.
87.	Indexering tarieven (par. 3.6.5 en 3.6.6, p. 18)	De tarieven zijn vast tot uiterlijk 30 april 2028. Dat is ruim anderhalf jaar na inschrijving. Loon- en reiskosten stijgen in die periode aantoonbaar. Wij verzoeken u een indexering per 1 januari 2028 op te nemen op basis van de CBS-index voor cao-lonen. Indien u hiervan afziet verzoeken wij u gemotiveerd toe te lichten hoe u het risico van kostenstijgingen redelijk verdeelt.	Woningopnames gaan pas beginnen in 2027. We vragen prijzen voor 2027. Indien doorlooptijd van de opnames nog na 1 januari 2028 is, kunnen kosten geïndexeerd worden.
88.	Verhogen minimumprijzen en verkleinen bandbreedte (Bijlage 4 en par. 5.4.2, p. 32)	De bandbreedte is in iedere categorie € 180 per woning. Elke euro lager per woning levert circa 1,1 punt op. Een inschrijver die € 54 per woning lager inschrijft, wint daarmee 60 punten. Dat is gelijk aan het verschil tussen 'goed' en 'uitstekend' op G2 en G3 samen. De minimumprijzen liggen naar ons oordeel onder de marktprijs voor deze scope. Dat nodigt uit tot strategisch lage inschrijvingen ten koste van kwaliteit, respons en continuïteit. Wij verzoeken u de minimumprijs per categorie met ten minste € 90 te verhogen en de maximumprijzen gelijk te houden of gelijkwaardig te verhogen. Subsidiair verzoeken wij u de laagste fictieve inschrijfsom in de scoreformule te verhogen naar ten minste € 948.575. Indien u hiervan afziet verzoeken wij u gemotiveerd toe te lichten waarom de huidige minimumprijzen een realistische uitvoering mogelijk maken.	Nee, Opdrachtgever neemt het verzoek niet over. Opdrachtgever heeft de gehanteerde prijsbandbreedtes en de verhouding tussen prijs en kwaliteit bewust vastgesteld en gebaseerd op maandelijks onderzoek van woninglabel.nl. De minimum- en maximumprijzen worden niet aangepast. Ook de laagste fictieve inschrijfsom in de scoreformule blijft ongewijzigd. De gekozen beoordelingssystematiek biedt ruimte voor prijsconcurrentie, waarbij naast prijs ook de kwalitatieve gunningscriteria een substantieel onderdeel van de beoordeling vormen. Het is aan iedere Inschrijver om binnen de gestelde bandbreedtes een prijs aan te bieden waarvoor de opdracht overeenkomstig alle gestelde eisen en het

			aangeboden kwaliteitsniveau kan worden uitgevoerd. Opdrachtgever deelt daarom niet de conclusie dat de gehanteerde systematiek noodzakelijkerwijs uitnodigt tot strategisch lage inschrijvingen ten koste van kwaliteit, respons of continuïteit. Ongeacht de aangeboden prijs dient de Opdrachtnemer gedurende de uitvoering volledig te voldoen aan de eisen uit de aanbestedingsstukken.
89.	Onderbouwing bandbreedtes prijzenblad (Bijlage 4 en par. 5.3, p. 30)	De minimumprijzen liggen tussen € 240 en € 400 per woning. Daarvoor levert de Opdrachtnemer een NTA 8800-opname met extra velden en landelijke dekking. Ook telefonische werving, een afsprakenmodule, registratie in EP-online en een maatwerkadvies vallen hieronder. Wij verzoeken u te publiceren hoe u de minimum- en maximumprijzen heeft bepaald. Wij vragen in ieder geval naar de uren per woning, het uurtarief, de reistijd en de gebruikte bronnen. Wij verzoeken u ook te melden of en welke marktpartijen bij deze raming betrokken waren. Indien u op een of meerdere verzoeken niet wenst te reageren verzoeken wij u dit gemotiveerd toe te lichten.	De bandbreedtes zijn gebaseerd op de werkelijke vastgestelde prijzen (Woninglabel.nl) waarbij deze minimumprijs is opgehoogd met een bedrag voor extra kosten zoals het maken van afspraken etc.
90.	Beschikbaarheid, kosten en storingen Inbrix (par. 2.2.1.1, 3.4.2 en 3.4.10, p. 12 en 16)	De Opdrachtnemer is volledig afhankelijk van Inbrix maar heeft geen contract met deze leverancier. Wij verzoeken u te bevestigen dat alle kosten van Inbrix voor rekening van de Opdrachtgever komen. Dat geldt ook voor licenties per gebruiker en kosten per opname of label. Wij verzoeken u de afspraken met Inbrix over beschikbaarheid, helpdesk en storingen te publiceren, en ook de systeemeisen voor apparatuur. Wij verzoeken u vast te leggen dat storingen niet aan de Opdrachtnemer worden toegerekend. De termijn van tien werkdagen wordt dan opgeschort. Tot slot verzoeken wij u gelijkwaardige NTA 8800-software toe te staan met export in een door u voorgeschreven formaat (vgl. artikel	Kosten van software en gebruik van software zijn voor Opdrachtgever. Voor antwoord op vraag over storingen en dergelijke zie antwoord op vraag 33. Voor antwoord op vraag over gelijkwaardige software zie antwoord op vraag 66.

		2.76 Aanbestedingswet). Indien u niet wenst mee te gaan met een of meer verzoeken verzoeken wij u dit per verzoek te motiveren.	
91.	Toegang softwareleverancier tot gegevens Opdrachtnemer (par. 2.2.1.1 en 3.5.5, p. 12 en 17)	De opnamegegevens worden opgeslagen in een aparte database binnen Inbrix. De ontwikkelaar krijgt daardoor mogelijk inzicht in de werkwijze, productiviteit, planning en fouten van de Opdrachtnemer. Als deze partij niet zelf de Opdrachtnemer is, is dat concurrentiegevoelige informatie. Wij verzoeken u contractueel vast te leggen dat deze partij de gegevens alleen voor technisch beheer mag inzien. Wij verzoeken u ook aan te geven welke AVG-rol deze partij heeft en met wie zij een verwerkersovereenkomst sluit. Indien u hiermee niet akkoord gaat verzoeken wij u dit gemotiveerd toe te lichten.	De gegevens zullen worden opgeslagen bij VitecSoftware . Met alle betrokken partijen zullen verwerkersovereenkomsten worden afgesloten, waarbij naast de AVG-aspecten ook de commerciële gevoeligheid van de gegevens zullen worden benoemd en worden beschermd.
92.	Gelijke informatiepositie alle inschrijvers (par. 2.2.1.1, 2.2.1.2 en 3.3.4, p. 12 en 15)	U stelt de handleiding, de instructiefilm en de protocollen pas na gunning beschikbaar. De ontwikkelaar van Inbrix kent deze informatie al. Andere inschrijvers kunnen de opnameduur en de kosten van de extra velden daardoor niet goed inschatten. Wij verzoeken u uiterlijk bij de Nota van Inlichtingen alle informatie te publiceren die met deze partij is gedeeld. Het gaat in ieder geval om de handleiding, de instructiefilm, de protocollen met do's en don'ts, de velddefinities en het datamodel. Daarnaast verzoeken wij u alle inschrijvers nu toegang te geven tot een demo- of testomgeving van Inbrix. Wij verzoeken u de inschrijvingstermijn met ten minste twee weken na publicatie te verlengen. Indien u dit verzoek afwijst verzoeken wij u dit per onderdeel gemotiveerd toe te lichten.	Vanwege de planning kunnen we uw verzoek niet honoreren. We schatten in de het tot zich nemen van de instructie, kijken van de film etc uw adviseurs anderhalf uur kost. De informatie over de extra velden is gedeeld in het aanbestedingsdocument.
93.	Uitsluiting ontwikkelaar Inbrix en verbonden ondernemingen (par. 4.2 en 7.3.17, p. 20 en 39)	De ontwikkelaar van Inbrix heeft een voorsprong die andere inschrijvers niet kunnen inhalen. Het gaat om kennis van de software, de opnamevelden, de opnameduur en de gegevensstructuur. Deze partij heeft tijdens de uitvoering bovendien toegang tot de gegevens van de Opdrachtnemer. Wij verzoeken u deze partij en alle verbonden ondernemingen uit te sluiten van	Nee. Opdrachtgever gaat niet over tot uitsluiting van Inbrix of aan Inbrix verbonden ondernemingen op de door vragensteller voorgestelde wijze. Er is naar mening van de aanbestedende dienst ook geen voordeel in de beoordeling van de

		deelname. Dat geldt als hoofdaannemer, combinant, onderaannemer en als derde op wiens draagkracht een beroep wordt gedaan. Wij verzoeken u ook te bevestigen dat de uitsluitingsgrond voor voorafgaande betrokkenheid in deel III C van het UEA is aangevinkt. Indien u niet overgaat tot uitsluiting verzoeken wij u gemotiveerd toe te lichten waarom minder ingrijpende maatregelen de voorsprong volledig wegnemen.	offertes, gezien ook de gunningscriteria en de daaraan gekoppelde puntentelling.
94.	Voorafgaande betrokkenheid ontwikkelaar Inbrix (par. 2.2.1, 2.2.1.1 en 3.4.2, p. 11, 12 en 16)	U verplicht het gebruik van Inbrix. Voor zover ons bekend is Inbrix ontwikkeld door een marktpartij die zelf ook EP-werkzaamheden uitvoert. Deze partij heeft de software voor deze opdracht uitgebreid met extra opnamevelden en een aparte database. Daarmee is zij betrokken geweest bij de voorbereiding van deze aanbesteding in de zin van artikel 2.51 Aanbestedingswet. Wij verzoeken u openbaar te maken hoe deze partij betrokken is geweest. Denk aan de softwarekoppeling, de opnamevelden, de protocollen, de raming, de bandbreedtes in het prijzenblad en de Energiemodule 2018. Indien u hier geen gehoor aan wenst te geven verzoeken wij u dit gemotiveerd toe te lichten.	Zie antwoord op vraag 93.
95.	Incongruentie benoemen personeel	Er lijkt een tegenstrijdigheid te zitten tussen twee aanbestedingsdocumenten: In de TenderNed-publicatie (5.1.6) staat: "De namen en beroepskwalificaties van het voor de uitvoering van de opdracht ingezette personeel moeten worden vermeld: Niet vereist." In Aanbestedingsdocument §4.3.2 vraagt u echter bij inschrijving een "overzicht van de in te zetten EP-W/B-adviseurs, inclusief per adviseur het certificaatnummer en de geldigheidsduur" als bewijsmiddel. Welke is juist? Of dient het overzicht pas na gunning gedeeld te worden?	Dit heeft u goed gezien, voor de adviseurs willen we de garantie dat de opnames gedaan door gecertificeerde adviseurs voor woningopnames. Van andere betrokken werknemers zijn geen gegevens vereist.

96.	Overige werkzaamheden	In het prijzenblad wordt naast een tarief per woningopname een tarief gevraagd voor "overige werkzaamheden". In paragraaf 3.6.2 wordt aangegeven dat onder deze werkzaamheden onder meer het registreren van het energielabel in EP-online (indien van toepassing), werkzaamheden gericht op het verhogen van de deelname aan de woningopname en het verstrekken van een verduurzamingsadvies vallen. Kan Opdrachtgever verduidelijken welke van deze werkzaamheden bij iedere woningopname als uitgangspunt moeten worden uitgevoerd en welke werkzaamheden uitsluitend in specifieke situaties of op verzoek worden uitgevoerd?	Dit is afhankelijk van het eigenaarschap en de keuze van de bewoners (huurders mogen geen registratie in EP-online, eigenaren wel maar hoeven dat niet te laten doen).
97.	Verduurzamingsadvies	In paragraaf 2.2.2 wordt aangegeven dat voor belangstellende respondenten een verduurzamingsadvies wordt uitgebracht. Kan Opdrachtgever bevestigen dat het opstellen van een verduurzamingsadvies uitsluitend aan de orde is wanneer een respondent hiervoor belangstelling heeft aangegeven? Indien het verduurzamingsadvies ook in andere situaties moet worden opgesteld, kan Opdrachtgever aangeven in welke situaties dit het geval is?	Ja, zie ook het antwoord op vraag 96.
98.	Vorm verduurzamingsadvies	In paragraaf 2.2.2 wordt aangegeven dat de wijze waarop het verduurzamingsadvies wordt ingericht aan Opdrachtnemer wordt overgelaten. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze vrijheid ook betrekking heeft op de vorm en wijze van verstrekking van het advies, bijvoorbeeld digitale verstrekking en het gebruik van een eigen format, mits wordt voldaan aan de inhoudelijke eisen die aan het advies worden gesteld? Indien hiervoor aanvullende vorm- of formatvereisten gelden, kan Opdrachtgever deze specificeren?	Opdrachtgever kan dit bevestigen.
99.	Afname en capaciteitsplanning	Opdrachtgever geeft in paragraaf 5.3 aan dat de in het Prijzenblad opgenomen aantallen fictief zijn en geen garantie vormen voor daadwerkelijk af te nemen hoeveelheden. Tegelijkertijd wordt binnen het	Uitgangspunt voor het aantal woningopnames is en blijft 2.500 woningen. Zie ten aanzien van de porties de antwoorden op vragen 19 en 28.

		subgunningscriterium G1 gevraagd om de borging van voldoende landelijke capaciteit en de aanpak van piekbelasting. Kan Opdrachtgever aangeven welke uitgangspunten inschrijvers bij hun capaciteitsplanning mogen hanteren ten aanzien van de verwachte omvang en spreiding van de daadwerkelijke afname gedurende de looptijd van de overeenkomst? Kan Opdrachtgever daarbij aangeven in hoeverre de omvang en timing van een Afroep voorafgaand aan de uitvoering kenbaar worden gemaakt?	
--	--	--	--

Opmerkingen n.a.v. de concept overeenkomst

Vraag	Artikel in de overeenkomst	Vraag	Antwoord
	Bijlage 3 Verwerkersovereenkomst	Kunt u bevestigen dat alle aansprakelijkheidsbeperkingen, uitsluitingen en maximumbedragen uit de hoofdovereenkomst en ARVODI-2025 onverkort gelden voor deze verwerkersovereenkomst?	Dit kan worden bevestigd.
	Bijlage 3 Verwerkersovereenkomst, blz. 8 'Bijlage 2'	In artikel 10.2 is opgenomen dat de frontale foto van de woning uiterlijk zes maanden na oplevering dient te worden verwijderd. Wij begrijpen deze eis niet goed in relatie tot de werkzaamheden binnen deze opdracht. Voor het registreren van energielabels dienen EP adviseurs een volledig dossier aan te leggen en te bewaren conform de geldende eisen voor energielabelregistratie. De frontale foto van de woning maakt onderdeel uit van dit dossier. Hierdoor ontstaat een tegenstrijdigheid: enerzijds dient de frontale foto ten behoeve van de energielabelregistratie te worden bewaard, terwijl anderzijds wordt geëist dat deze foto na zes maanden wordt verwijderd. Kunt u toelichten hoe opdrachtgever deze verplichtingen in samenhang ziet? Is opdrachtgever bereid de bewaartermijn voor de frontale foto gelijk te trekken met de bewaartermijn die geldt voor de overige dossierstukken die noodzakelijk zijn voor energielabelregistratie, zodat opdrachtnemer kan voldoen aan de geldende bewaarplichten én aan de contractuele verplichtingen uit deze opdracht?	De opdrachtgever is bereid de bewaartermijn gelijk te trekken aan de bewaartermijn die geldt voor de overige dossierstukken die noodzakelijk zijn voor energielabelregistratie.
	Bijlage 3 Verwerkersovereenkomst, artikel 11.2 en 11.4	U eist het recht op het uitvoeren van audits. Wij verzoeken u om artikel 11.4 aan te passen, zoals marktconform is: "De kosten van de in dit artikel bedoelde audits worden gedragen door Verwerkingsverantwoordelijke (zowel eigen kosten als kosten van Verwerker), tenzij de auditor één of meer tekortkomingen van niet ondergeschikte aard van Verwerker constateert die ten nadele zijn van Verwerkingsverantwoordelijke."	Nee. Opdrachtgever stemt niet in met deze voorgestelde wijziging. De bepaling over de kosten van audits blijft ongewijzigd van toepassing. Opdrachtgever ziet geen aanleiding om de kostenverdeling afhankelijk te maken van de uitkomst van de audit.

		Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?	
	Bijlage 3 Verwerkersovereenkomst, artikel 5.3	De huidige formulering van artikel 5.3 heeft als gevolg dat Opdrachtnemer verplicht kan zijn om elke mogelijke aanpassing te doen aan de inrichting van de beveiligingsmaatregelen, zonder enkel limiet op capaciteit of kosten. Wij verzoeken u om dit artikel aan te passen, zoals marktconform is: "Voor zover Opdrachtgever daarom uitdrukkelijk schriftelijk verzoekt, treft Opdrachtnemer, in samenspraak met Opdrachtgever en voor zover de relevantie en noodzaak gezamenlijk is overeengekomen, aanvullende maatregelen met het oog op de beveiliging van de Persoonsgegevens." Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever neemt het voorstel gedeeltelijk over. Opdrachtgever is bereid te verduidelijken dat aanvullende beveiligingsmaatregelen in overleg met Opdrachtnemer worden getroffen. Opdrachtgever gaat echter niet akkoord met de voorwaarde dat de relevantie en noodzaak van deze maatregelen vooraf gezamenlijk moeten worden overeengekomen. Artikel 5.3 wordt daarom als volgt aangepast: "Voor zover Opdrachtgever daarom uitdrukkelijk schriftelijk verzoekt, treft Opdrachtnemer, in overleg met Opdrachtgever, aanvullende maatregelen met het oog op de beveiliging van de Persoonsgegevens."
	Bijlage 3 Verwerkersovereenkomst	Kunt u bevestigen dat alle aansprakelijkheidsbeperkingen, uitsluitingen en maximumbedragen uit de hoofdovereenkomst en ARVODI-2025 onverkort gelden voor deze verwerkersovereenkomst?	Dit kan worden bevestigd.
	Bijlage 8 Concept Overeenkomst Artikel 4.1 Facturatie na afronding en acceptatie	Maandelijkse facturatie is mogelijk na afronding en acceptatie van de woningopnames, maar de acceptatieprocedure en termijn zijn niet beschreven.	De acceptatieprocedure bestaat uit een check op volledigheid van de woningopname en vindt plaats binnen een week na opname in de database.
	Bijlage 8 Concept Overeenkomst - Pagina 2	De Concept Overeenkomst verwijst bij de definities naar ARVODI-2018 in plaats van ARVODI-2025	Dank voor de constatering, dit moet inderdaad ARVODI-2025 zijn.

Opmerkingen ARVODI-2025

Vraag	Artikel in de ARVODI	Vraag	Antwoord
1.	Bijlage 9 ARVODI, artikel 23.6	Artikel 23.6 legt een zeer ruime vrijwarings- en schadevergoedingsplicht bij Opdrachtnemer, inclusief vergoeding van alle (proces)kosten en zonder financiële beperking. Wij verzoeken u om een maximum in te brengen voor de aansprakelijkheid, bijvoorbeeld dat deze wordt	Niet akkoord. Op grond van de wet zijn Partijen in beginsel onbeperkt aansprakelijk voor de schade die zij veroorzaken. In de ARVODI-2025 is er desalniettemin voor gekozen de aansprakelijkheid van Partijen te beperken. Opdrachtgever ziet in onderhavig geval geen reden deze aansprakelijkheid nog verder

		gemaximeerd tot de totale opdrachtwaarde. Wij horen graag uw reactie.	in te perken. Bovendien wil Opdrachtgever de aansprakelijkheid niet verder beperken. Dit zou namelijk betekenen dat Opdrachtgever een nog groter deel van de veroorzaakte schade zelf moet dragen en moet bekostigen uit gemeenschapsgeld. Dat is niet wenselijk.
2.	Bijlage 9 ARVODI, artikel 23 Intellectuele Eigendomsrechten	Kunt u bevestigen dat onder de in Artikel 23 genoemde auteursrechten en databankrechten uitsluitend opdracht gerelateerde gegevens worden verstaan en niet de reeds bestaande of tijdens de uitvoering door Opdrachtnemer ontwikkelde methodieken, werkprocessen, communicatiestrategieën, segmentatiemodellen, rekenmodellen, dashboards, templates, software, CRM-inrichtingen, automatiseringen, knowhow en overige intellectuele eigendommen van Opdrachtnemer, voor zover deze een generiek karakter hebben en niet specifiek voor Opdrachtgever zijn ontwikkeld?	Ja. Artikel 23 ziet op de resultaten die specifiek in het kader van de onderhavige opdracht tot stand komen.
3.	Bijlage 9 ARVODI, artikel 19.2	Wij verzoeken u om marktconforme aansprakelijkheid aan te houden: € 2.500.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per verzekeringsjaar, zodat u op voorhand geen inschrijvers uitsluit. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord vraag 1.
4.	Bijlage 9 ARVODI, artikel 23.6	Artikel 23.6 legt een zeer ruime vrijwarings- en schadevergoedingsplicht bij Opdrachtnemer, inclusief vergoeding van alle (proces)kosten en zonder financiële beperking. Wij verzoeken u om een maximum in te brengen voor de aansprakelijkheid, bijvoorbeeld dat deze wordt gemaximeerd tot de totale opdrachtwaarde. Wij horen graag uw reactie.	Zie antwoord vraag 1 en 2.
5.	Bijlage 9 ARVODI, artikel 23 Intellectuele Eigendomsrechten	Kunt u bevestigen dat onder de in Artikel 23 genoemde auteursrechten en databankrechten uitsluitend opdracht gerelateerde gegevens worden verstaan en niet de reeds bestaande of tijdens de uitvoering door Opdrachtnemer ontwikkelde methodieken, werkprocessen, communicatiestrategieën, segmentatiemodellen, rekenmodellen, dashboards, templates, software, CRM-inrichtingen, automatiseringen, knowhow en overige intellectuele eigendommen van Opdrachtnemer, voor zover deze een generiek karakter hebben en niet specifiek voor Opdrachtgever zijn ontwikkeld?	Zie antwoord vraag 2.

6.	Bijlage 9 ARVODI 2025 - Artikel 4	Vereist artikel 4.1 ARVODI-2025 voorafgaande toestemming voor iedere wisseling van een EP-adviseur, ook als Opdrachtnemer werkt met een vooraf aantoonbaar gekwalificeerde en geïnstrueerde adviseurspool? Zo ja, welke reactietermijn geldt voor toestemming? Zo nee, wilt u bevestigen dat melding van de inzet en bewijs van gelijkwaardige kwalificatie volstaat?	Nee. Voor iedere wisseling van een EP-adviseur is geen afzonderlijke voorafgaande toestemming van Opdrachtgever vereist, mits Opdrachtnemer werkt met een vooraf aantoonbaar gekwalificeerde en geïnstrueerde adviseurspool. In dat geval volstaat een melding van de inzet van de betreffende adviseur, waarbij Opdrachtnemer desgevraagd kan aantonen dat deze adviseur beschikt over gelijkwaardige kwalificaties en adequaat is geïnstrueerd voor de uitvoering van de opdracht.
7.	Aansprakelijkheid (art. 19.2 en 19.3 ARVODI-2025)	De aansprakelijkheid is beperkt tot vier keer de opdrachtwaarde per gebeurtenis met een maximum van € 3.000.000. Bij een plafond van € 1.240.000 is dat disproportioneel en voor mkb-partijen lastig verzekeraar. Wij verzoeken u de aansprakelijkheid te beperken tot € 1.000.000 per gebeurtenis en per contractjaar. Wij verzoeken u ook indirecte schade en gevolgschade uit te sluiten en de uitzondering in artikel 19.3 sub d te maximeren. Daarnaast verzoeken wij u te verduidelijken of 'opdrachtwaarde' de raamovereenkomst of de afroep betreft. Indien u hiervan afziet verzoeken wij u dit gemotiveerd toe te lichten.	Zie antwoord vraag 1.